

60 234596

9c

22360

WVL 11115

Antyp. 7.

Wr. 11115.

Patróbnass' nasyjennal'nago zyc'eja dlya
belarussu iz Samoschnaden'nja narodu.

Sluck-1918.

Die Notwendigkeit der nationalen und die
Selbstbestimmung des Volkes.

Sluck-1918.

Ба 234596

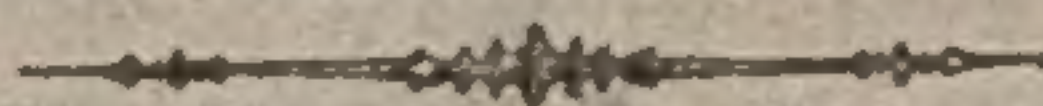
234596

ас
22360

Ф. Шантыр.

1961 г.

Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для
беларусаў і Самаадзначэння народу.



ас
22360



м33

(нек)

СЛУЦК
ДРУКАРНЯ З. БАРНАКА
1918 года.

1905 г.

Бел. 2005

Дзяржаўная
бібліятэка
імя У. І.

234596

54583
267

Патрэбнасць нацыянальнага жыцця для беларусаў і Самаадзначэння народу.

I

Як ня горка і ня смешна, калі мы пачынаемо гаварыць аб адражэнні Беларускага народу, аб патрэбе для яго нацыянальнага і палітычнага жыцця, нам задаюць пытаньня, чы мы, Беларусы, у сыпраудзі ест жывы народ, чы ня маемо мы замеры стварыць нейкую штучную нацыю і штучная палітычная уладарства? Хоць кожны добра ведае, што нацыя — гэта ня прадукт творчасці чалавечай, а прадукт творчасці прыроды, што штучнай ані мовы, ані психофізічны тып чалавека ніхто ня можа стварыць і, што нармальная палітычная уладарства можа быць толькі там, дзе ест аднародная маса па свайму бытоваму, культурнаму і грамадзянскаму укладу, — аля відаць наша, беларусаў, доля такая, што калі гутарка ідзе аб тым чы мае права беларус жыць, то усе законы ідуць „шыварат-навыварат“.

У кароткіх рысах прагледзьмо той грунт шляха, па катораму ідзе адражэння і самаадзначэння беларускага народу і можа, ня толька дадзімо адказ „прыяцелям“ і ворагам нашым што бяз упынку твядзяць нам „мэмэнто моры“, аля хоц крышку кінемо свету і тым нашым братам, што яшчэ дасюль бродзяць у цемры нясвядомасці і цямнатою сваею памагаюць злудням і дэгенэратам капаць магілу Бацькаўшчыне...

Найперш разгледзьмо тыя асновы, каторыя ствядзяць нам, што беларускі народ — гэта, як нацыя, жывы індывідуальны тып, ані штось выдуманая.

II.

Ітак, кожны народ кіруючыся к палітычнаму самаадзначэнню мая свае імя свае гістарычна-палітычная

прошлая, сваю мову, абычай і убольшай часці пануючую веру; усе гэтыя кардынальныя стораны быту мае і беларускі народ.

Разгледзмо іх папарадку.

III

Мінаючы наша уласная імя „Беларусы“, аб уласнасці нашай каторага німа ніякай спрэчкі і, каторая мы спатыкаемо у пісьменах гісторыі ужэ у XII і XIII веках, — мы перэйдземо адразу к прагляду нашага гісторычна-палітычнага прошлага.

Хоць нацыанальнае жыццё часамі ідзе нязалежна ад жыцця палітычнага, аля падобная з'явіска зусім нянармальная, — аб шкоднасці яго мы скажэмо ніжэй, — усеж у першапачатку свайго быту кожны, народ меу сваю палітычную самавладнасць, што і было важнымі, фундамэнтальнымі варункамі нацыанальнага, т. ё. культурна-паступовага развіцця данаго народу.

Гісторычна-палітычная прошлая беларускаго народу настолькі багата, што памры беларускі народ цяпер як нацыя, па ем бы астаўся такі вялізарны памятник, цень котораго яшчэ многа вякоу гаварылаб аб сабе. Цяпер жэ, калі мы пачалі прабуджацца, памятник прошлага будзя для нас нашым лепшым светкам на права народу на самаадзначэння.

Колькі слоу аб гэтым прошлым.

У глыбі вякоу, у нязапомныя часы нашы пращуры пасяліліся на сумнуй роднуй нашуй зямлі, гдзе жывем цяпер мы, 10-цімільенны беларускі народ. Прышлі яны на гэту зямлю з над Дунаю асобным племенем, раней за другія славянскія племены, у які час, гісторыя пакуль што ня ўстанавіла. На зарыж палітычнаго быту, т. ё. у той час калі людзкая памяць магла быць пасведчана пісьменамі гісторыкаў, мы спатыкаемо наш народ на досць паднятуй мэце грамадзянскаго і эканамічнаго развіцця, у зраунаньню з акружаюшымі яго народамі.

Народ наш у гэты час пачці увесь называўся адным ім'ям Крывіцкаго; пазней у яго улілося племя славянская драговіцкая, што жыло ад яго на захада-поудзень. Палітычным цэнтрам Крывіцкаго племені быу Полацк

Гэта была мэтраполія усей тагочаснай зямлі беларускай. А земля беларуская спатыкая гісторыю разлажыушыся: з Поудня на Поунач—ад ракі Прыпяці да Балтыцкаго мора і з Усходу на Захад—ад Дняпра да вярхоу'я Заходняго Буга і да канца Неману. Усю гэту абшырную тэрыторыю занімау ня адзін толькі наш народ: у адном мейсцы ен суседзіуся з другімі пляменамі, а у другом—уходзіу у сярэдзіну іх як калянізатар і адбудоувау цэнтры гандлеваго жыцця, т. е. гарады. Наш народ у дагістарычныя часы і у пачатку гісторыі у большай частца сутыкаўся у жыцці з дзікімі ня славянскаго выхаду пляменамі, як то: Ятвяжскімі, Літоўскімі, Латышскімі і другімі. З аднымі з іх (Ятвяжскімі) ен веу сязупынную барацьбу, а з другімі (Літоўскімі)—і адніўся, углывау на іх сілай сваей тагочаснай цывілізацыі і рабіу іх шчырымі абароньцамі свайго краю і раунапраўнымі грамадзянамі сваіх вечау.

Пакуль уся кіраўніцкая сіла палітычнаго жыцця выходзіла з аднаго цэнтру—Полацка і пакуль ступень развіцця другіх народаў стаяу ніжэй ад Крывіцкаго, тэрыторыя Беларускаго ўладарства шырылася і багацела. З ростам жэ тагочаснай цывілізацыі у суседніх народаў, знаходзіушыхся пад палітычным і эканамічным ўладарствам беларусаў (крывічан), а такжэ з ростам другіх гандлевых і палітычных цэнтраў на акраінах беларускай тэрыторыі, гэтая акраіна адрываліся ад цэнтру, сваей мэтраполіі, становіліся самавладнымі і нязалежнымі. І чым больш яны становіліся нязалежнымі ад мэтраполіі, тым больш іх эканамічныя інтэрэсы ішлі у спрэчкі з цэнтрам і тым больш нарастала барацьба акраін і цэнтру, каторы ніяк ня мог забыць аб тым багацці, якое яму давалі акраіны. Гэтая змаганьня і барацьба памагалі пераходу палітычнай уласці ад вечаў к князям, каторыя да эканамічнай барацьбы самастойных частак Беларускай зямлі далучалі яшчэ і свае дынастычныя інтэрэсы.

Гістарычны фактар—умацаваньне княжай уласці над народам, згубіу беларускі народ. Аслабляная барацьбою асобных сваіх княжацтваў, беларуская зямля

усе больш і больш слабела эканамічна, а з гэтым і палітычна. Эканамічная барацьба акраін і цэнтру уступіла месца дынастычнай барацьбе князеу. Дамовыя сваркі князеу, канчаюшыся у большай частца самамардаваньнямі і пагромамі адным княжацтвам другога, давялі худка Беларускаю зямлю да упадку. Руйнаваная мяждаусобіцамі дзесяткамі сваіх уладароу, Беларуская зямля зусім аслабеушая, ня магла бараціца ад нападу другіх народау. Першыя вякі гісторыі нам прыносяць крываваыя змаганьня беларусау з немцамі каторыя усе боль і больш загарталі пад сваю уласць Прусы і Летголы і адціснялі беларусау ад Балтыцкаго мора. Ледзь кончылася гэта барацьба, як узгарэлася барацьба з поудневымі славянскімі плямёнамі, каторыя вялі так-жэ заборчую вайну. Вайна з гэтымі апошнімі цягнецца на працягу колькі вякоу. Аля вось, канец гэтуі крывавай барацьбе палажыу новы гістарычны фактар.

У той час, як беларусы нязмерна разшырылі сваю зямлю і падзяліушыся на малыя асобныя княжацтва пашлі на убыль, у гэты час узрос побач і у нашуй зямлі да тагочаснай цывілізацыі Літоўскі народ.

Падвіжныя, успрыімчыя, энэргічныя літвіны, вызваныя нашым народам,—каторы у нязпомныя часы калянізатарскім варункамі змяшауся з імі і аснавау у іх зямлі усе пункты гарадзкога жыцця,—да жыцця палітычнаго із лясоу, гдзе яны вялі поугаспадарчы—поукачавы образ жыцця, скора зраунаваліся з сваімі ручыцелямі і карыстаючы з іх упадку і безладзья, пачалі іх загортваць пад сваю уласць.

Жывучы разам у мешаніне з нашым народам, літоўцы пераймалі ад яго мову, абыхай, парадак самавладцтва і калі Полацкая зямля стаяла на упадку, гэта ня была у цэлым уся Полоцкая зямля, бо тая яе частка, гдзе квывічы былі змешаны з Літвой расла і умацнялася, хоць гэта усе рабілася пад імянем Літвы. Літва, чы праудзівей супольна Беларуска-Літоўская княжацтва, хутка стала загортваць пад сваю уладнасць бышую сваю мэтраполію Полацк і выдзяліушыся з

з яго княжацтва. У гэтым яно ня знаходзіла нават сабе апоры, бо народ, каторы гібеу і руйнаваўся ад частых свад сваіх князеу, рад быу адпачыць і пажыць спакойна пад уладнасцю сільнаго апекуна. Ды і у skutku гэта ня было праудзівая заваеваньне адным народам другога, а скарэй была перамена дынастыі князеу адной на другую. Уліушы у сябе грамадную моц крывіцкаго народу, тады як і так яно было на палавіну разбаўлена, а мо і болей, Крывіцкім народам, Літоўская княжацтва стала зусім крывіцкім, чылі Беларускім.

Ад гэтых часоу пачынаецца гісторыя супольнаго жыцця Беларуска-Літоўскаго народу ня толькі у прываце, як было да сюль, аля у гісторыі і палітыца. Літоўскі народ, спакойны, закаханы у сваей пушчы, усе больш і больш падпадау уплыву сваіх сяброу крывічоу, палюбіу іх і жыу з імі у вялікуй згодзе праз увесь час гісторыі. Ды і ня дзіу, што пры большасці беларускаго народу, пры яго вызшуй цывілізацыі і перавазе, у Беларуска-Літоўскім княжацтве мова, уладарства і уся афіцыйная старана жыцця былі беларускія. Эта быу адзін з лепшых перыадау развіцця беларускай культуры. Беларуска літэратура, стаяўшая у той час на вызшуй ступяні развіцця чым другія, была пярэдавым кіраўніком; беларуская юрысдыкцыя магла па прастаце сваіх знамянітых статутау і іх паўнаце і усестаронней глыбіне ахопляннаго быту іці у спрэчкі са знамянітай у той час рымскай юрысдыкцыей. Прасвета такжэ пачынала быць даступнай ня толькі для „прывілегіраваных“.

Так жылося да часоу саедзінення Беларуска—Літоўскаго княжацтва з Польшаю. Саедзінення гэта ня было у праудзівым змысле саедзіненнем народау, а толькі каралеу, па заволяй і згодай народау, чаму яно і ня дало карысці, як яно дало карысць беларуска-літоўскаму народам адіх супольнаго саедзінення, бяз чужой для народу палітыкі алігархіі.

Гэты гістарычны акт стау для Беларуска-Літоўскаго народу ракавым і, як убачым далей, гаротныя

масы гэтых народаў укінуў на сотні год у ноч жыцця нацыанальнай нясвядомасці.

Пасля саедзінення Беларуска-Літоўскага князя с Польскай каралевай, урад польскі адразу пачаў сваю палітыку над палянізацыёй Беларуска-Літоўскага народу. Пуцінай подкупаў, наданьям прывілеяў вызшай клясе, калянізацыі, насаджэньня іезуітцтва і у рэшці прымусаў, польская палітыка дабілася таго, што праз сотню з чымсь гадоў увесь вызшы слой, чылі арыстакратыя, атдзяліўся ад свайго грунту нізшых кляс, званых у той час чорным і паспольствам і, перэняўшы польскую мову і культуру, залічыў сябе да польскай нацыанальнасці.

Ня малую ў гэтым перэвароце зрабіў падмогу і тагочасны алігархічны польскі урад, каторы надта да смаку прышоўся нашым магнатам.

У той час, як вызшыя нашыя грамадзанскія клясы атдзеліліся ад народу і прылучыўшыся да польскай алігархіі пашлі той дарогаю, каторай шла гэтая апошняя, працоўны наш народ, ня стаяўшы тады пры палітычным жыцці, страціўшы сваіх культурна—нацыанальных важакоў, часцю пашоў за нявучаным нізшым духавенствам, якая стала на абароне беларускай народнасці, а часцю стаў простым глядзачом свайго палітычнага бяздарож'я і нацыанальнага сіроцтва. На агул же, увесь гаротны народ замкнуўся ў сабе, ў сваім нацыанальным „я“; ён як бы замер у той ступені развіцця, у якой яго гісторыя застала на бяздарожу і такім ён астаўся на сотні год, да нашых дзён...

Гісторыя шла ўперад, палітычныя формы нашага жыцця мяняліся, а народ наш усе ня паказваўся з сваёй унутрэнай замкнутасці і так жыў, пакуль гэткае замкнутасць ня перэшла ў цяжкі, доўгі гістарычны сон нацыанальнай нясвядомасці.

Шлі годы, дзесяткі, сотні год гэткага яго сну нясвядомасці, перэплецянаго чорным здзекам над ім, крывавай барацьбой за яго нацыанальную душу, за яго народнасць, а ён усе спаў, бо быў адзінока, і ня меў кіраўнікоў і абаронцаў свайго духоўна—нацыанальнага быту, каторыя прабудзілі-б яго са сна

нясвядомасці і увялі у паньства свету і пашаны свайго прыроднаго чалавечаго імяні. Сам жэ ен стаяу сіратою і яго уласныя сілы ня дараслі да моцы прабуджэння сябе. Аля усеж гэта быу духоуна-нацыанальны сон народнай нясвядомасці, а ня яго смерць. Жывы народ ня мог памерці у сваім індывідуальным нацыанальным „я“, бо гэта „я“ было яго жывяловым інстынктам, каторы сам сабою выцякау ужэ з самага факту быту народа.

Ня у меньшым сне, чы скарэй аблудзе, знаходзіліся і ішлі праз усе гістарычная прошлая нашы высшыя класы грамадзянства. Адрокшыся ад сваей народнасці і прыняушы польскую мову і паверхоуны лоск польской культуры, яны праз увесь час чулі сябе чужымі польскай народнасці, бо у іх гаварыу уласны нацыанальны інстынкт, каторы ніякімі прывілеямі ня можна заглушыць. Залічаючы сябе да палякау, усеж яны добра ведалі, што праудзівымі палякамі яны ня могуць быць, дзеля гэтаго называлі сябе, у адмешку ад першых, літоускімі палякамі, каторых гісторыя ніколі ня мела і каторых яны стварылі самі з сябе. Будучы сляпымі на факты гісторыі, на акружаючая іх жыццё таго народу, каторы карміу іх хлебам і давау ім усе, яны стварылі нейкая поу-польская паньства у панстве Беларускім і слепа фанатычна яго падтрымвалі, высмейваючы родную мову, ваюючы з роднай народнасцю.

Дзіўным і няпанятным казауся наш край пры гэткуй рожнасці аднаго і також народу. Вось у якіх фарбах рысуецца абраз грамадзянскаго станавіша усяго нашаго народу: тады як гаротны народ замкнуушыся у сабе снуу нясвядома ніць свайго нацыанальнаго быту, клас вызшы акутваецца польшаманією, катораю яны у часці заразілі і сярэдні клас, так званую фальварковую і засцянковую шляхту, тую самую шляхту, што праз усю гісторыю цягнулася за велікапанскімі хвастамі, стаяла за высокамагнацкімі крэсламі і па наказу гэтых жэ магнатау, вархоліла на сэйміках, ня разумеючы часта хто яна і зашто вархоліць.

Характэрным у гісторыі палянізацыі нашаго краю ест тоя, што нашы вызшыя грамадзянскія класы, лічачы наш край Польшай, польскую мову і культуру паколькі яна магла наружна прывіцца да іх, прыма-

юць, толькі для сябе, як і тыя прывілеі, што надаваў ім польскі урад, і залічваючы гэту мову да „паньскай“, кэса глядзяць на дробную шляхту, калі гэта заблудзіўшая авечка часамі хоць у „свята“ і „пра гасцей“ пратандуя на польскую мову, як на прыкмету належнасці сябе да „дэлікатнай“, „паньскай“ клясы.

Так шло да часу падзелу Польшы, калі наш край падпаў пад уласць Расейскага ўраду.

Расейскі ўрад доўгі час на забранню нашага краю лічыў нас палякамі. Гэта тлумачыцца слабым развіццём этнаграфічна-фіналагічнай навукі у Расеі у той час з адной стараны, і племенною рожнасцю нашага народу у зраўнанню з вялікароскім—з другой. У першых дзесятках гадоў нашага забору Расейскі ўрад ня толькі ня адлічваў нас ад палякаў ані нават памагаў польскім і апалячаным беларускім групам правадзіць у жыццё іх палянізатарскую працу. Палянізацыя краю Беларускага у гэты час дашла да вызначанага прадзелу. Ніколі у перад так ня панавала на Беларусі польска—іезуіцкая прасвета, як у час 10—40 гадоў. Гэта найлепей сведчыць, што палітыка Расейская ніколі ня кіравалася пры заборы нашага краю жаданням „освободить угнетенных братьев от польскаго іга“, як то тлумачылі расейскія гісторыкі, а толькі імпералістычнымі мэтамі.

Гэтак дзеялася да часоў польскага паўстання у нашым краю 63 году, калі наша селянства ня толькі ня пашло за паўстаўшымі „панамі“, аля нават адняслася к паўстанню з няпрыхільнасцю.

Пасля гэтаго Расейскі ўрад сцямянуўся, што наш цёмны народ можа служыць для яго добрым матар'ялам у русыфікацыі і засілі як нашага краю, каторы ен усе яшчэ лічыў польскім, так і прытыкаючай да яго супраудзівай Польшы.

Ад гэтых часоў пачынаецца у нашым краю паліцэйска—русыфікатарская праца Расейскага ўраду. Была паслані у наш край цэлая армія уселякіх чыноўнікаў, каторыя з помач'ю казацкіх нагаек мелі наш край „ісконі рускі“, як яны называлі, усеж чамусь перэрабляць на „рускі“. Беларускі народ, як гаворыцца, папаў із агня ды у полыма. Усе свае родная была задушана, забіта. Палякі называлі нашу мову „простаю“, расейцы-жназвалі яе „іскусственной смесью

польскай і русскай рэчы*, забышы тоя, што наша мова пры Іване Грозным дала ім першая пісьменства і праблескі прасветы. Наша родная мова і народнасць былі для ужытку забароняны; уселякі наш друк душыўся. Аля што найгорш, началася русыфікацыя нашых дзецей: быу сазданы па вядомых сымінарыях асобы тып чыноўніцтва прасвятовага, каторы стау самым верным вартаўніком русыфікатарскай працы у нашым краю. Адзін із слупоў, на которых трымаўся Расейскі царызм—„раздзеляй і властвуй“, на Беларусі з’яў сабе самая моцная гняздо: ен дзяцей адной маткі Беларусі падзеліў на два варагіх сабе станы і казаў праваслаўным называцца—расейцамі, а каталікам—палякамі, натраўліваючы і уцковаючы адных на другіх.

Якая была праца на Беларусі русыфікатарская верных халапоў і прыслужнікаў маскоўска-татарскіх тыраноў у кароне Расейскіх цароў усе добра помняць, бо сляды яе яшчэ падта свежы. Аля сухая прыгонная праца над нашым народам чыноўнікоў і паліцэйскіх нічога ня ўскурала—жывы народ беларускі астаўся тым, кім ен быў многа сотак вякоў таму назад.

Такім тэмпам жыццё нашага краю шло да пачатку XX стагоддзя, калі наліцеўшая агучная навалніца рэвалюцыйнага руху у Расеі зкрушыла і знясла многа старых згіблых запораў і хваляй прабуджэння праняслася і па нашым краю.

Народ наш, будучы доўгі час у паўсне нацыянальнай нясвядомасці, ня адказваўся ад свайго ўласнага імяні, свайго духоўнага быту, хоць канкрэтна ня праяўляў усяго гэтага, жывучы ім унутранна ў сваім шэрым буднічым жыцці, касца, абыхаю, мове. Тоя, што беларускі народ добра разумеў сваю нацыянальную асобнасць і інстынктам атдзельваў сябе ад другіх народаў, хоць ен быў і нясвядомы свайго нацыянальнага імяні, нас пераконваў яго цвёрдая пастаянная трымаласць „свайго“. Каліб маглі запытаць беларуса пад канец забору Расеяй Польшы хто ен, то пачуліб цвёрды яго атказ, што ен „тутэйшы“; гэткі адказ можна толькі пачуць ад яго і цяпер. „Тутэйшы“, гэта значыць што ен ня паляк, ня расеец, ня украінец, а сын сваіх родных палеў, лясоў,

весак, мястэчак, сын таго народу, каторы гавсрыць „протай“, „тутэйшай“ мовай, сын усяго таго, што дало грунт яго псыхічнаму разумаваньню, на каторым яно узрасло.

Жывучы унутрэнна сваім нацыанальным жыццём, забышы пад дауленьнем гістарычных фактарау свае нацыанальная імя, беларускі народ у цэлым ня перэстау быць самім сабою, народам з сваім гістарычным прошлым, з сваім уласным імем.

IV.

Беларуская мова. Зразумелая, ясная. поўная пекнаты і хараства родная мова. А колька пагарды і плеукоу яна на сабе вынясла ня толькі ад чужынцау аля нават і ад тых здрайцау і дэгенэратау беларускаго народу, каторых маткі саміх выгадавалі у гэту мові. І якіх толькі нападкау, якіх толькі плетак яна на сабе ня вынясла. Як ей толькі ня капалі і палянізатары і русыфікатары магілу, а яна усе жывая, усе па даунейшаму злучвая дзесяцімільенны беларускі народ.

Аля разгледзмо гэтыя нападкі і дадзімо атказ.

Найперш адмецім той важны штрих, што з усіх нападаючых на нашу мову асоб, ніводная ня адважылася сказаць што беларускаго народу, як асобнаго славянскаго племені німа: альбо прызнаючы беларускі народ, альбо абходзячы гэта пытаньне моуча, яны адкідаюць ад беларускаго народу яго мову. Такое палажэньня само на сабе ужэ спрэчная, бо кожны ведае, што кожная племя, як асобны індывід, заўсёды мае сваю уласную псыхафізычную структуру, каторая складаецца са састаўных частак, у тым разі і з мовы. Мова ня ёст штучным дадаткам чалавечай натуры, а тым фактарам, што бярэ свой пачаток із тых асноў чалавечаго быту, якія ускармілі яго дух і цела, прасцей кажучы—з самой прыроды.

Нам закідваюць, што мова наша ня ёсть асобнай ад другіх, а нарэча аднаго ітагож народу расейскаго, з дадаткам польскіх, слоў,—калі гэта кажэ расейцы, чы праудзівей сябер чы вораг са стану маскоўскай арыентацыі,—і „стала польска мова, пжэз часа гісто-

рыі зэпсута домешкем москєвскіх слув“, — калі тояж цвярдзіць асоба залічваўчая сябе да лагєру палякаў.

Ест яшчэ пагляд, што наша мова выфармавалася з моў украінскай, польскай і расейскай дзякуючы стыку гэтых трох народаў на нашуй тэрыторыі.

І на астатак ня прызнаюць нашай моёй дзеля таго, што у ей да сюль ня быдана паважных літэратурных твораў, іначай кажучы дзеля таго, што як-бы яна бедная духоўна.

Ось тыя довады, якія нам цвярдзяць праціўнікі беларускае мовы. Пад кірункам гэтых блудных поглядаў часта знаходзіліся шырыя патрыоты нашай старонкі, ня могшыя вясці барацьбы проціу працяглаго вякавога паходу на беларускую мову, як напрыклад Сыракомля, пачаўшы пісаць па беларуску.

Праціўнасць, памыльнасць і спрэчнасць гэтых блудных поглядаў больш як вачэвідная. У перш кідання у вочы, што два працівастаўныя народы па мове і культуры, як польскі і вялікароскі, залічваюць нас кожны да свае нацыі і аснову нашай мовы выводзяць з сваей. Праўда, шыра вучоны вялікарос, чы паляк гэтаго ня скажэ, аля гэта ня мяшае ворагам муціць воду сярод мала свядомае масы.

Паказаная спрэчнасць тлумачыць нам, што карань нашай мовы ня вялікарускі і ня польскі а самааснаўны, бо у глыбі гісторыі наша мова спатыкаецца ужэ тады у пісьменнасці, як польская, а найбольш вялікаруская пісьменнасць пачыналі толькі жыць. Што наша мова, як славянская, мае сходнасць з другімі мовамі нацый славянскаго выхаду, то з гэтаго яшчэ ня трэба рабіць вываду, што яна узятая ад польскай чы вялікарускай, бо тады гэтак сама можна былоб цвярдзіць аб усіх славянскіх мовах, што кожная з іх уфармавалася з другой, а ня развівалася асобна, на падставе законаў быту нацыі.

Ня мая ніякаго перэканаўчаго змыслу і пагляд, што наша мова зфармавалася з польскай, вялікароскай і украінскай.

Штоб якая небудзь мова мела сфармавацца з другіх моў, чаго трэба сказаць ніколі у гісторыі ня было, яна ня павінна мець у сабе самой ніякай

асновы, т. е. мовы, каторай бы даны народ карыстау у пачатку, як нязалежнай ад тых моу, з каторых пад дауленьням гістарычных фактарау мелабысфармавацца штучная мова. З нашай мовай у яе гісторыі зусім ня так. Дауленьня гістарычных фактарау, як то палянiзацыя і русыфікацыя у палітычна-грамадзянскім жыцці прышло да нас тады, калі мы ужо мелі ня толькі развітую уласную мову, аля уласную культуру і цывілізацыю, стаяюшых у той час выжэй ад суседніх народау...

Перэконзаць у тым, што наша мова мая сваю нацыянальную і самабытную індывідуальнасць арганічна злучаную з бытам нашага народу, гэта значыць ламацца у адкрытыя дзверы, і толькі дзякуючы страшэннаму нашаму бяздолю, гэта рабіць прыходзіцца.

Яшчэ пытаньня: чаму наша мова ня багата літэратурау і духоуным зместам. Адказ на гэта просты: кожная мова расце духоуна пастолькі, паколькі ідзе у перад духоуны поступ данае нацыі. Кожная мова цесна, арганічна злучана з эвалюцыёй прыроднай творчасці народу і у гэтым яна заўсёды раздзеляя долю гэтаго народу. Звертаючыся да беларускай мовы, мы бачым, што яна падзеляя у ваусем долю беларускаго народу. Беларуская мова захавалася у масах гарогнаго народу у той эры развіцця, у каторуй гэты народ сотні год таму назад астанавіўся у сваім духоуным поступе, будучы здражаным сваёю інтэлігэнцыёй. Ад таго часу народ духоуна ня развіваўся, ня рос, ня магла развівацца, расці і мова. Народ беларускі, як цэльная нацыя, ня змяніўшы аснауных законау свайго быту ня мог памерці, ня магла змяніцца у другую і памерці яго і мова. Яна раздзеляя долю беларускаго народу да часу уваскрэшэння яго, калі і яна прыбраная у светлую апратку займе пачотная мейсца у сям'і славянскіх моу. У аснове сваёй наша мова мая столькі чароунай прастаты і хараства, што ня пройдзе і колькі дзесяткау год, як яна ня толькі зраўнуецца з другімі цывілізаванымі мовамі, аля пакажа і тую містычную глыбь беларускаго народу, якая да сюль ня зразумела у Міцкевічу і Дастаеўскім.

Заканчваючы мусім дабавіць, што мова-гэта той цэмэнт, каторы спайвая народ і дае яму моц быту, і што бяздоля беларуса у ва многум залежала ад асірацелай іх мовы.

V.

Кіньмо яшчэ беглы узгляд на адну нацыанальную асобнасць беларуса, гэта яго абычай, як праяу духоунай творчасці.

Абычай беларуса ва многум рожніцца ад абычаю народаў сумежных нацый. Заховаючы у глыбі сябе поуны паэзіі містыцызм, каторы ест няадлучнай патрэбай быту беларуса, патрэбай рэалізавання абстрактных праяваў прыроды у звязі з уласным пачуццём і псыхікаю, у наружы—повян прастаты і наіўнасці і бадай зразумелы толькі для таго, хто добра ведае душу беларуса. Толькі у абычаі беларуса так ярка-індывідуальна выліваецца вечная шукання кону, як няспазнанай. няадгаданай сілы быту. Прадвечнасць таемнаго і прастата будзеншыны, два рожныя шляхі, у абычаі беларуса сходзяцца у адзін, каторы яго вядзя то на магілкі з глыбокім сумам спраўляюць дзяды, то на вяселья у смеху снуюць радасць быту.

Абычай беларуса-гэта культ яго нацыанальнай душы вязанка яго чыстай народнай паэзіі, вечны пацяг, у щэрых будняг гаротнаго жыцця, у край ня адк.ытаго... Гэта ня адно спадак па яго пращурах: гэта канкрэтны выплыў з быту беларуса; ен вытвараецца і расце з творчасцю і ростам душы беларуса, аля у аснове сваей ен ня зменны-гэта усеж тоя містычная служэння кону,

Абычай беларуса, як духоуная творчасць яго, у большай частца выліваецца у касца і песні, як патрэбе маралі і хараства. Каска і песня беларуса-гэта крытэрыум яго духоунаго быту, гэта яго псыхічна пачуццёвы воблік. Гаворачы а касца і песні беларуса, мы ня памылімся калі скажэм, што гэта ест шлях гістарычных перажыванняў беларускай нацыі, што гэта ест няпісаная гісторыя беларускаго народу.

Ня маючы адгалоску свайго жыцця у творчасці, прыбранаго у літэратурныя формы, зверху ад свае інтэлігэнцыі, народ стварыу гэта сабе сам бяручы матэр-

ял з цаліны свайго быту: творучы, ен дау такую шырую і праудападобную да атбігкау свайго жыцця творчасць, што разглядаючы каску і песню беларуса захватвая падзіу, як народ неук, народ сірата забыты у паньстве свету і культуры, мог так праудзіва заглубіцца у кожную рысу свайго духоўнаго зместу. І каліб мы маглі сабраць усю гую мараль, якая разсеяна па казкам беларуса, усе тоя пачуцце, каторым перэпоўняна яго песня,—то перад намі вырысаваўся аблік чалавека з аграмадным багаццем здароваго змыслу і глыбіною найхарашэйшаго пачуцця, аля і столькіж бяздольны, і столькіж гаротны.

Абычай беларуса, выліваючыся у духоўнай творчасці яго, лепш як што рысуець рэльефна самабытнасць і індывідуальнасць народу.

VI

У кароткіх і агульных рысах мы праглядзелі найважнейшыя з кардынальных асобнасцей беларускай нацыі, каторыя даюць ей права іці у гісторыі уласным шляхам, ня будучы нічым прыслугачом. Гаварыць аб тым, што беларуская нацыя—гэта жывая нацыя маючая свае гістарычна—уласнае імя, гэта сярод бела дня засвечваць каганец; а усеж у нашым страшным бяздоллі і гэта рабіць прыходзіцца, бо, к вялікуй крыудзе здароваго змыслу, ест яшчэ такія людзі і, што найбольш баліць, ня сярод варагоу, а сярод сваіх сяброу і братоу, каторыя усе яшчэ бачаць нас адарваным кавалкам, зблудзіўшым тулачом.

Прагаварыць да чуцця і розуму гэтакіх людзей, а такжэ да тых братоу, што атрымаўшы свет навукі спяць у лені альбо блудзяць у паньстве хімарычных ідэй—ось мэта маея працы.

Калі хоць аднаго з іх мне удалася прабудзіць да вялікаго гарачаго каханьня к забытаму абяздоляннаму краю, пазваць да працы шырай на нацыянальнай ральлі дзеля свету, дзеля лепшай будучыны гаротных братоу,—я буду шаслівы з зроблянаго.

VII.

Цяпер мы разгледзмо пытаньне аб тым, што мы разумеем пад нацыяй і пад той злучнасцю, каторая ест фундамантам існаваньня кожнай нацыі.

Нацыя—гэта сбор (сінтэз) праяу быту групы аднародных асоб, творучы з сябе так званую душу народа, которая у цэлым ест самабытная жывела, маючая свае нязменныя законы быту асноўаныя на цвёрдуй падставе натуры. Законы гэтыя—мова, абыхай, а адчасці гістарычная прошлая і вера данаго народу; натура—краябраз, клімат і у некаторуй часці дауленьня суседніх народау. Першая выцякая з другога і творыць цэльнасць быту народу ня залежна ад яго волі. Гэта цэльнасць быту і ест вядомым нацыянальным інстынктам, каторы кіруя жыццём нацыі.

Інстынкт нацыянальны, гэта той магучы звязак нацыі, што застаўляя кожнаго чалавека з няуясненай сілай цягнуцца да „свайго“, да таго „свайго“, з каторым ен звязаны нявідсмымі ніжамі нацыянальнаго інстынktу.

Няма на свеце ня воднаго, нармальнаго у праяве быту, чалавека, каторы б будзь то свядома, чы ня свядома ня меу бы у сабе нацыянальнаго інстынktу, у глыбі сябе скрытаго пацягу да усяго уласнаго, на канве катораго узорам снуецца яго духоўна-целесны быт, пад навалай катораго узрос яго чалавечы еоблік.

У людзей мала свядомых нацыянальны інстынкт, чылі пацяг да свайго уласнаго, роднаго, выліваецца у ня залежном ад волі групаванні там, гдзе есть гэта „свае“, „родная“, прасцей кажучы, нейкая сіла унутрэнная (нацыянальны інстынкт) связвая яго з усім тым, гдзе ен радзіўся, узрос, гдзе жыўць яму падобныя па духу і целе, мову каторых ен добра разумея, каторае научыла яго маці; гдзе ен чуя, што усе яго добра адчувая ня толькі словамі аля нават самой спольнасцю быту, гдзе да кожнаго акружаючаго яго абраза ідуць з яго сэрца і душы нявідомыя ніці і спайвакць яго з імі мацней жалезных ланцугоу. Для людзей жэ свядомых, нацыянальны інстынкт выражаецца у азмысланным безпрадзельным каханьні гэтаго „свайго“; у патрэбя, выцякаючай з чуцця і разумаваньня, працы для щасця і славы гэтаго „свайго“, т. е. у праудзівум, вызшум патрыатызме. Як у свядомага, так і нясвядомага чалавека усе гэта выцякая ня залежна ад волі іх і разумаваньня, з самага факту быту.

З Вылажанаго можна зрабіць гэі вывад, што нацыанальнасць — гэта натура быту народау, зусім незалежная ад іх волі і разумаваўня.

Нацыя, маючая пад сабою нязменны грунт, а каторум гаварылася выжэй, пакуль гэты грунт нязмяніўся, ня можа перэрабіцца у другую хоць то сама, чы хоць то каб хто над гэтым працаваў чужы, — змяніць свой воблік, чы вымерці.

Грунт гэты цесна звязаны з жыццём і ростам нацыанальнаго „я“ народу: змяніся ен у тым чы іншым кірунку, у гэтым кірунку зменіцца і гэта „я“. Часамі калі зменнасці грунту нацыі загражаеца ня з естэства прыроды, а з выпадковых уплывау, як то загарненьня у няволю адной нацыі другой, то гэта параджая барацьбу за захаваньня першаасноу яго.

Такім парадкам, як атдзельная асоба, так і цэлы народ будзь то свядома чы ня свядома живуць тым нацыанальным жыццём, якая чарпаеца з атачаючай іх прыроды з адной стараны і з тых асноу-фізычнай сваёй арганізацыі, каторыя паложаны у пачала іх племянні — з другой. Ды іначай і быць ня можа: як кожная часціна прыроды мае свае уласныя законы быту, так сама мае гэтыя законы і чалавек. Найглаўнейшым з гэтых законау і ёсць закон нацыанальнаго жыцця. Нацыанальная жыцьце, гэта жыцьце маючая для росту духа чалавечаго праудзіваю дарогу естэства, каторая адна толькі можа даваць яго да шыту найвызшаго развіцця, даць яму для гэтаго развіцця здаровую патрэбную страву. Па за гэтай дарогай развіцця чалавечы дух, як і усе ня у нармальнасці, вырасце калекам. Падводзячы вывад вылажанаму, паставім пытаньня: якая карысць жыць чалавеку нацыанальным жыццём свядома, з перэкананьня і жыць будучы нясвядомым свайго нацыанальнаго „я“. У першым — гэта пладатворчасць прыносячая багаты урадкай свету і культуры на роднай ніве, баронячая першаасновы свайго індывідуальнаго „я“ ад шкодных уплывау, у другом — замкнутая скрынка, ключ ад каторай страчаны, поўная багацьця, ад каторай німа нікому карысці; жыцьце нахільная да шкодных уплывау, — да умаленьня і поўнаго знічтажэньня сваіх духоўных багацьцяу.

Патрэбнасць нацыанальна — свядомага жыцця ня толькі ёсць патрэбнасцю выцякаючаю з факту самога быту чалавечаго, т. е. патрэбнасцю выцякаючаю з законау прыроды, аля каб гэты быт быў дастойны свайго чалавечаго імяні, мусіць быць і патрэбнасцю выцякаючаю з здароваго легічнаго разумаваўня, — бо толькі народ свядомы сваёй душы, свайго нацыанальнаго „я“, свайго народнаго імяні становіцца раўнапраўным сябруком у сям’і народау свету. Народ жэ ня свядомы сябе, ня дбаючы аб павышэньні свайго

духоунаго „я“, такі народ у больших разях ідзе на поваду у другіх народау як нявольнік і часта становіцца крывавай арэнай змаганьняу другіх народау за яго нацыанальную вопратку-яго землю, за яго працу. Гэткі народ, будучы слугою другіх, ня толькі нічога ня дае у усесветную скарбніцу культуры, аля нават дбаючы сваім потам і крывей для славы сваіх улада-роу з адной стараны, у той жэ час працуя над сваім знічтажэньням нацыанальным, чы скарэй духоуным—з другой. Свядомасць свайго краю, усяго свайго роднаго, свядомасць поступу свайго нацыанальнаго „я“, гэта найважнейшая патрэба усяго народу, гэта той штодзенны яго духоуны хлеб, без катораго ен, як народ, дастойна жыць ня можэ. Такая свядомасць вядзе к свету і дабрабыту народу ня у крывуду для другіх народау. Усе вялікія людзі, усіх народау і усіх часоу, у сваім жыцьці кіраваліся адной нязменнай засадай нацыанальнай свядомасці—гэта праца над ростам паступовым нацыанальнай душы свайго народу, абвеянная каханьням да усяго роднаго.

VIII.

Далей разгледзмо як цесна звязана патрэбнасць нацыанальнаго жыцьця з патрэбнасцю палітычнаго самаадзначэньня.

Як мы бачылі, для нармальна-паступоваго развіцьця свайго духа, чалавек канечне мусіць жыць нацыанальным жыцьцем. Штоб уясніць як няадлучна ідзе нацыанальная жыцьце з жыцьцем палітычным, звярнемо увагу на кардынальнейшыя стараны гэтаго жыцьця.

У перш асвета: праудзівая асвета, вядучая чалавека да вызшых ідэалау, каб яна была карыснай для яго, мусіць быць праводжана у роднай мові, быць зусім ад нікога нязалежнай і вольнай і мець варункі эканамічнаго істнаваньня. Як першая, так другое і трэйняе усецэла залежыць ад таго парадку самаўладарства, які устаноўляны у данаго народу. Калі народ свядомы сябе і ад нікога нязалежны, то і яго асвета ня будзе слугою пануючых над народам, памагаючаю як спосаб, закабаленьню народа, а будзя ясным шляхам да прауды і хараства.

Далей: паступовы рост народу у сторону культуры і цывілізацыі у дзевяці дзесятых сябе залежыць ад эканамічнаго багацьця і сацыяльных парадкаў

данаго народу. І камуж ня вядома, што як эканамічныя багацьця, так і карыстныя для народу сацыяльныя парадкі даны народ, як нацыя, зможа здабываць і устаўляць толькі тады, калі ен уладарствуе сам сабою, будучы свядомым сябе, ня залежна ад другіх народаў, Пад якою культурнаю апекаю народ-бы ня быў, аля калі гэта апека будзе чужою, то яна ніколі ня дасць яму карысці і у канцы канцоў прывядзе яго да поўнаго упадку.

Прыведзяных двух прымераў досць, каб ясна бачыць, што нацыянальная жыццё цесна злучана з жыццём палітычным у яго самастойнай і незалежнай форме.

Кінуты дэмакратыей у час гэтай крывавай вайны лозунг самаадзначэння кожнаго народу, больш як калі патрэбны цяпер для правядзення яго у жыццё. Гісторыя добра наўчыла народы, што большая частка войнаў вядзецца і вялася за насільнае прылучэння пад свае ўладарства адным народам другога — з адной стараны і што народ, насільна прылучыўшы пад свае ўладарства слабшы народ гэтым самым каная сабе магіль, бо усялякі народ можа развівацца у кірунку к добрабыту толькі тады, калі ен зложаны з аднародных гарманійных элементаў, а усялякая спрэчнасць рана ці позна давядзе яго да поўнаго развалу, чаго гісторыя ня раз вучыла і што мы цяпер бачым з Расеяй. Ды і насільнае прылучэння адным народам другога ня апраўдвае сваёй важнейшай мэты — эканамічнага збагачэння, бо да скуль мы бачым, што народ, насільна прылучыўшы пад свае ўладарства другі народ, вялікую частку сваіх сіл траціць на тое, каб утрымаць сілай загорнутыя пад сваю уласць народы у пакоры, каторыя ніколі ня перэстаюць рвацца к волі, к самаадзначэнню.

Самаадзначэння кожнаго народу ня толькі карысна для яго аднаго, бо вядзе яго па праўдзівой дарозе цывілізацыі, культуры і добрабыту усяго чалавецтва, аля такжэ карысна і для усіх народаў, бо сваім жыццём — ня чынячы ніякіх прашкод на дарозе росту чалавечаго духа, здабыцця эканамічных багаццяў і паляпшэння сацыяльных варункаў жыцця — прыбліжае у сваёй частцы усе чалавецтва да вялікіх ідэалаў волі, брацтва, каханьня.

ІХ.

Для нас, беларусаў, патрэбнасць нацыянальнаго жыцця і самаадзначэння народу — гэта патрэбнасць усяго нашаго быту.

Ня адзін народ ня стаіць на таком страшном бяздарожі і нацыянальна-духоунаго жыцця і палітычнаго бязправа як мы беларусы. Сотні год наш увесь бяздольны народ бяз свету, бяз свайго чалавечаго імяні бродзіць у цемры нацыянальнай нясвядомасці, а дзеля гэтаго служыць толькі афярай здзеку і пагарды.

Ня будучы свядомым свайго нацыянальнаго імяні, ня карыстаючы з сваіх творчых дароу натуры у святле уласнай сваей душы, ен ня можа выйці на дарогу праудзіваго поступу да культуры, ня можа іці у поруч з другімі нацыямі да агулова чалавечых ідэалау, а стаіць адзінокі, сіратлівы, адгарожаны кітайскаю сцяною ад цывілізацыі, ня магучы даць тых вялікіх скарбоу духа, якія носіць у сабе.

966867 Праз чужую мову, культуру, праз чужую народнасць ня адзін народ ня можа прыці да агулова чалавечых ідэалау раунапрауным сябрам; калі ен страціць сваю мову, народнасць, сваю нацыянальную душу і пойдзе па дарозе культуры, то памінаючы тоя, што у даным разе ен будзе толькі простым слугою таго, пад чым імянем ен будзе іці,—ен прыдзе ня к культуры а к сваей нацыянальнай смерці, якая выльецца у цяжкі вяковы летаргічны сон.

Асвета і культура у нашай мове, у духу нашай нацыі і нашай народнасці для нас цяпер патрэбны як ніколі. Яны дадуць нам можнасць падняцца з той вяковай пропасці, у каторуй знаходзіцца наш народ да сюль; яны з беларуса-пакорнаго слугі усіх, зробіц раунапраунаго грамадзяніна, бяз памылак магучаго каваць свае шасця, сваю долю; яны уваскрэсяць яго да творчай гасударственнай працы пад уласным нацыянальным сцягам; яны заставяць другія народы паважаць імя беларуса, а ня глядзець на яго як на нешта мертвае, часамі з усмешкай...

Дзесяцімільенны беларускі народ працаунічы, што снуець сваю долю па убогіх весках і мястечках, доўгія годы чакае свету праудзіваго у цемры сваей нясвядомасці, стогне і мучыцца пад навалам яе атдаючы свой розум, чуцьце у карысць чужынцам, і, цяпер, у час нябывалай ломкі і крызысу паньствау і народау, ен пачці стаіць забыты на разстаі бяздарож'я, гадаючы якія новыя ланцугі прынясе яму заутрашні

Дзяржаўны

дзень. Цяпер як ніколі павінны прыці да яго лепшыя сыны, каторых ен ускарміу, узрасціу і дау можнасць у свеце разпознаваць хараство і цемру, прауду і крыуду;—павінны прыці правадырамі і павясці свой народ да нацыанальнага самаадзначэння.

Найцяжэйшы час перажывая цяпер беларускі народ. Крывавымі слязмі ен піша цяпер сваю гісторыю, стаючы над зруйнаванай сваей бацькаўшынай....

Толькі цяпер, у час смерці і васкрашэння, каб наш народ ізноу ня астаўся на доўгія гады нявольнікам і афярой здзеку, мы павінны разбудзіць яго со сну нясвядомасці да разумнага нацыанальнага быту, будовы сваей бацькаўшыны на падставе нашай народнасці і жадань народа. Пакуль наш народ ня будзе разбуджаным са сну нацыанальнай нясвядомасці, пакуль ен ня станя зусім свядомым свайго „я“, свайго уласнаго імяні, пашаны сваей чалавечай гордасці, пакуль яго розум і дух ня стануць на моцнай нацыанальнай падставе, ня дасягнуць мэты развіцця, і, пакуль будзе усе яшчэ пагарджаным слугою другіх, мы, святлейшыя яго дзеці, павінны працаваць і працаваць ня пакладаючы рук, бо калі будуць ізноу надзеты на народ кандалы нясвядомасці і нацыанальнай смерці, то віною гэтаму будзем мы і праклёны гісторыі падуць на нас.

Да працы нас павінна заахвочваць і гнаць разумаўаньня наша, што щасця нашага народу—гэта щасця усіх нас, а праудзівая щасця ест толькі там, гдзе ест свет, культура, воля. Усеж гэта можна толькі здабыць на ніве грамадзянства свядомага сябе, свайго нацыанальнаго імяні.

Пры усем гэтым мы павінны памятаць, што разбудзіць народ да нацыанальнай свядомасці, гэта ня значыць стварыць нейкую ідэю уваскрашэння ўміраючай нацыі і даць яе народу як нешта новая, гэта—асвяціць толькі святлом нашаго знаньня дарогу блудзячаму у цемры гістарычнаго бяздарож'я народу беларускаго, падзеліцца з ім, у імя справядлівасці, сваім знаньнем; натуралізаваць скрытыя у глыбі народа жаданьня у канкрэтныя формы, да каторых ен рана ці позна мусіць прыці сам.

Збудзіць беларускі народ, гэта значыць праявіць яго нацыянальную душу, яго нацыянальная „я“ да творчаго свядомага самабыту на карысць вялікім ідэалам чалавецтва, даць ім можнасць карыстаць з скрытых багаццяў беларускай натуры.

Збудзіць беларуса да культурна-нацыянальнага жыцця, гэта значыць пачаць для яго новую эру гісторыі, эру ня сну, здзеку, пагарды. адарванасці ад усяго светлага, а-вялікаго грамадзянскаго быту, мэтай каторага павінны быць шырая злучнасць усіх народаў, абвенчанная праудзіва чалавечым каханьнем.

Мы павінны помніць, што жывы народ, маючы пад сабою нязменнымі асновы свайго нацыянальнаго быту, ня памрэ, а рана ці позна адродзіцца і сам аднайдзе свае імя.

Ня памрэ і беларускі народ.

Сотні год ен знаходзіўся у паусне нясвядомасці, а усеж ен жывая нацыя, маючая свой уласны быт.

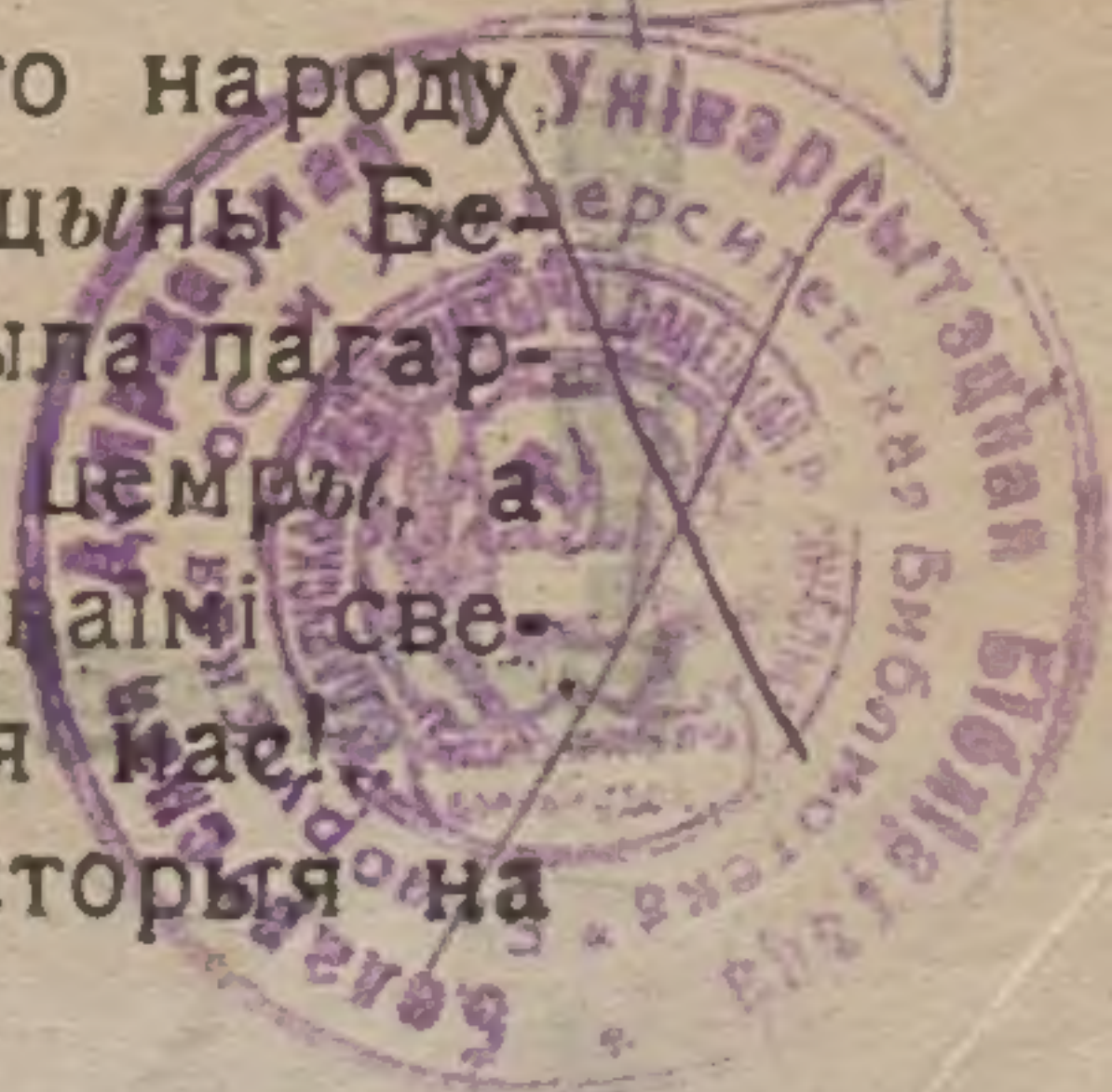
Рана ці позна наш народ прабудзіцца з нацыянальнаго сну, аля які страшны суд зробіць над намі гісторыя, якім шчэрным ім'ям яна нас заклеіміць, калі мы ня прыложым цяпер працы да прабуджэння нашаго народу, да вываду яго з цемры нясвядомасці к свету,—з гэтай пятай яго нядолі. Аб усім гэтым нам сведчаць гісторыі нацыянальнаго прабуджэння другіх народаў.

Просты змысл нашаго розуму, простая рахуба здаровых разумаваўняў кажуць нам, каб мы, усе тыя хто свядом свайг „я“, хто жыве ня толькі для сябе, аля і для краі. для каго „народ“ „бацькаўшына“ ня пустыя словы, а зык ідучы з уласнаго быту,—каб усе гэтыя ня былі бязвалоднымі сведкамі у гэты крываваы час разру і і нядолі. сведкамі гора свайго народу; ня глядзелі моуча як сочыцца кроу з ран бацькаўшыны, а былі шырымі работнікамі на роднай ніве, праудзівымі дзецьмі свайго бацька народу, гатовымі прынясці яму у афяру і розум, і душу, і нават, у патрэбе, жыццё.

Працаваць над прабуджэннем свайго народу, працаваць над адбудовай болейай бацькаўшыны Беларусі, працаваць у карысць каб яна ня была пагардай другіх, а мы ня нявольнікамі сваей цемры, а роўнымі сябрамі другім народам, вялікімі сваімі светамі і культурай-якая гэта вялікая доля для нас!

Як мы павіны быць горды тым, што гісторыя на нас ускладае гэту вялікую і святую працу.

23455
Дзяржаўная
бібліятэка
імя У. І. Леніна



Друкаваць пазволяна
Geheime Feldpolizei Sluck Tgb. № 208

Цана 80 кап.

© 18

501 2005



80000000222742